

编者按 无产阶级文化大革命摧毁了修正主义教育路线，工农兵占领文化教育阵地。

这一新生事物，通过伟大的批林批孔运动，更加显示出它不可战胜的强大生命力。工农兵学员努力学习马克思列宁主义和毛泽东思想，并力求运用马克思列宁主义的观点，说明生产实践中存在的实际问题。马德利、汪庭义两位工农兵学员写的《运用对立统一规律认识某些海洋鱼类的洄游》一文，读后使人很受启发。鱼类洄游是鱼体内部生理要求和外界环境统一的结果，正确认识鱼类洄游规律，有助于判断渔场、渔期，掌握鱼群动向，对渔业生产具有重要指导意义。因此推荐给大家一读，并希望广大工农兵读者多给本刊提供这方面的稿件。

运用对立统一规律认识某些海洋鱼类的洄游

马德利 汪庭义

(大连水产专科学校海渔系工捕专业)

这学期，我们对《渔业资源》这门课，采取了与教师共同讨论和走出去请进来的教学方法进行学习。在学习中，我们运用毛主席关于对立统一规律的教导，对海洋鱼类洄游的某些特点进行了分析和认识，突出的有如下几点体会：

一、抓主要矛盾是正确认识 海洋鱼类洄游的关键

在复杂的事物发展过程中，往往存在着许多矛盾，由于它们的地位和作用不同，其中必有一种起领导和决定作用的矛盾，这就是主要矛盾。

海洋中鱼类的存在，决定了渔船和网具的存在。离开鱼去研究渔船与网具，是倒立着看问题，是唯心主义形而上学的观点。鱼类生长于广阔的海洋里，它们的行动经常发生着变化，然而这种变化却是有规律的。大部分海洋鱼类具有洄游的习性，洄游成了它们全年生活周期中不可缺少的一环。鱼类的洄游一般包括产卵洄游、索饵洄游和越冬洄游三种。鱼类在各个阶段的生长习性各有其特点，对环境的适应亦各有其特征，这说明它们在不同的生活阶段其主要矛盾是不同的。例如：鱼类在产卵洄游阶段，这时主要矛盾是要产卵，它要奔赴产卵场，对环境则要求有一定的水温、盐度、透明度等外因条件；但在索饵洄游阶段，主要矛盾是要进行索饵，因此决定鱼群行动的主要因素却是饵料了；在越冬洄游阶段，主要矛盾是要奔赴越冬场，逐渐游至水流较缓的深水沟或深水潭栖息，这时决定栖息的外界因素中主要是水温。我们还可以看出鱼类在不同阶段的洄游中，其主要矛盾是相互转化的，例如：在产卵阶段产卵是主要矛盾，但这个矛盾在索饵阶段就转化了，而产卵洄游中的非主要矛盾索饵，在索饵阶段则成

为主要矛盾。这告诉我们：抓到了它们阶段性洄游这个基本规律、抓住这阶段中的主要矛盾，弄清在什么条件下矛盾转化，这就基本上掌握了鱼类在海洋中的洄游规律。

二、具体问题作具体分析

世界上有万事万物，每一事物都各有其特殊性，要想正确地认识每一事物，就要认识事物的特殊性，也就是对具体问题作具体分析。

在渔业生产中，经常会出现渔期早晚不同和渔场变化的情况，这是为什么呢？这个问题需要具体地加以分析。例如：山东荣城南部沿海，1972年青鱼渔期较1971年晚，其原因是由于1972年高龄鱼的数量比1971年少，初次性成熟的二龄鱼数量占渔获量的95%以上，而它们的性腺发育程度低于同时期的高龄鱼，所以开始产卵洄游的时间较高龄鱼迟。这可看出，青鱼渔期的早与晚，取决于每年生殖鱼群中初次性成熟的二龄鱼和高龄鱼的组成情况，在高龄鱼多于二龄鱼的年份，产卵渔期提早，反之则延迟。在生殖鱼群组成相同的情况下，渔期的早晚则主要由环境因素的影响所决定。1972年3月捕青鱼时，旅大市水产公司605号渔船头一天鱼获量不高，但是市劳动模范605号船长王忠久并没有冒然决定转移渔场，他正确地分析了“清明”鱼露头，“谷雨”鱼上岸这个鱼游规律，认定青鱼必定要经过这里到岸边产卵，找饵料；另外，他还分析了渔获物组成情况：虽然打上来的鱼数量不多，但个头大，新鲜整状，因此一定是“头喷鱼”，断定必有大鱼群在后头，又根据当时的潮流小等情况，所以决定留下待守，果然在第二天连续获得了高产，占据了中心渔场。这就生动地告诉我们，对鱼类的洄游必须作具体分析，只

有具体地分析才能明白鱼为什么来的早与晚，才能正确地判断渔场。否则，是不能正确地认识鱼类的洄游，或者用形而上学的观点看待，认为是孤立的，一成不变的，不可知的，那必然得出错误的结论。我们必须客观地用发展的全面的观点来分析具体事物，只有这样，才能深入地掌握事物的特殊本质，正确认识鱼类洄游。

三、在注意一种主要倾向时要注意可能掩盖着的另一种倾向

主要倾向和可能掩盖着的另一种倾向的问题，是同主要矛盾和非主要矛盾、矛盾的主要方面和非主要方面及其相互转化的问题是紧密联系的。在分析鱼类洄游的过程中，也存在这样一个问题。

产卵洄游的鱼一般不摄食，因此我们往往对饵料就不予以注意了，但在温度和环境突变的情况下，会导致有的鱼暂时停留而进行摄食，在这种情况下，饵料因素就应当注意了，在夏季表面的浮游生物往往被上层鱼类所吃光，但较下层的浮游生物却未被摄食利用；在越冬洄游初期，虽然水温已降低，但在一定限度内，因鱼类体内未达到一定的丰满度，它们还是离不开索饵场，而继续索饵。所以，对鱼类的洄游不要只看到产卵洄游有的鱼不摄食，而忽视了由于外界因素造成的暂时停留而进行摄食；不要只看到表层的浮游生物被吃光而没有鱼，忽视了较下层的浮游生物和鱼类；不要只看到水温低，已到越冬时期，而忽视了鱼体内部丰满度不够所引起的继续索饵。这就要求我们看问题要全面地看，在注意一种主要倾向时，要注意可能掩盖着的另一种倾向，否则，就不能正确地判断海洋鱼类的洄游。

四、抓住根据，分析条件，正确认识内外因的关系

每年海洋里大部分鱼类都要进行三种洄游。上面已讲到在各个洄游阶段都具有其不同特点，对环境也有不同的要求，其行动也发生不同的变化，这就说明了“外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用”这个辩证关系。

例如：对虾在产卵洄游到达烟威渔场时的适温范围为 $5\sim6.5^{\circ}\text{C}$ ，而在渤海产卵场的适温范围则为 $11\sim13^{\circ}\text{C}$ ，秋汛开始时适温范围又变为 $22\sim23^{\circ}\text{C}$ ，交尾时适温范围又为 $16\sim21^{\circ}\text{C}$ ，越冬洄游的低温为 $14\sim14.5^{\circ}\text{C}$ 。1970年小雪前，由于北风不大，一直刮偏西风，结果虾群偏南，从砣矶竹山挡游出渤海，1971、1972年11月上旬，由于东北风大而频繁，强冷空气侵袭，使渤海水温急剧下降，所以，虾群游出渤海的时间提前，当时烟威近海的水温低于北部，因此虾群偏北，则主要从铁山挡冈上或隍城岛头向外游出。这是由于各阶段虾体内部因素的不同，所要求的外部条件也不同，由于外界条件的变化，通过虾体内部发生了洄游的不

同变化。其它鱼类也如此。所以，在掌握了鱼类的基本洄游之后，还要用辩证的观点去分析各方面的因素，抓住根据，分析条件，注意在什么条件下，它们的内外因关系怎样。才能正确地认识海洋某些鱼类的洄游这一客观规律，来改造世界。

五、矛盾的双方互相依存互相转化要注意条件

海洋某些鱼类在什么条件下集群？在什么条件下分散？在什么条件下互相转化？这是认识鱼类洄游的重要因素，这是一个对立面在什么条件下怎么转化的问题。

如果在产卵场捕到少量的鱼，这些鱼大部分是性腺未成熟的；若捕到多量的鱼，这些鱼大部分是性腺成熟的。这两种情况：前者是因为鱼体内部尚未到达产卵阶段性腺尚未成熟，所以栖息较分散不大稳定；后者是因为鱼类性腺已成熟，鱼高度集群且稳定。如果我们虽然捕到集群的鱼，但这些鱼是已经产过卵的，这表明鱼群即将分散。所以事物都是对立的统一体，其中相互联系着的矛盾双方是又对立又联结的，矛盾的双方各以和它的对立着的方面为自己存在的前提，在一定的条件下互相转化。集群与分散，是对立的，但又是统一的。没有分散就显不出来集群。在一定的条件下，分散会转化为集群，集群会转化为分散，因此，那种用形而上学的观点看待鱼类的洄游，认为集群与分散是绝对的、孤立的，那对这个问题的认识就错了。

上述鱼群现象的转化，是根据鱼体内部这个主要条件和外界因素而决定的。这证明矛盾的双方在一定的条件下，各自向着相反的方向转化。在认识海洋某些鱼类洄游这个问题上，只有用对立统一的规律来分析各方面的条件，才能掌握好渔场的变化。

总之，通过对鱼类洄游的分析，使我们体会到：“对立统一规律是宇宙的根本规律”。通过资源课采取走出去请进来，师生同讨论，共剖析的初步尝试，我们加深了对这个问题的认识。也只有用唯物辩证法的观点来指导自然科学的学习，才感到有东西可学；反之，站在唯心主义形而上学的观点上去学习，则什么也学不到，即使学到的所谓理论的东西也是倒立着的。在教学中，由于唯心主义作怪，倒立着看问题，把谬论当作真理的情况经常出现。把鱼和捕捞工具的关系倒立着看，必然得出，资源课一般了解了解就行了的错误观点。而事实却显示出了它的真理性，这门课有它的特殊性，但是正是培养我们分析问题和解决问题的好课题。那就不是只在课堂上讲一讲，书本上看一看就行了的问题，而要深入到实践中去，搞调查研究，努力运用唯物辩证法指导教学和学习，才能指导生产。由于我们对唯物辩证法学习的不好，因此，对这些问题的认识体会还是很不深刻的，欢迎批评指正。