

# 电离辐射对于动物遗传的影响以及 对于人类遗传的危害性\*

汪 安 琦

(中国科学院遗传研究所)

近几年来，由于科学家們对于辐射和遗传进行了大量的研究，証明了电离辐射不仅危害动物或人体的組織，更严重的是它能导致基因的突变，而这些突变在許多的情况下为致死、半致死、及有病理性的。它能按照遗传的規律世世代代传下去，为无穷之害。因此，精确地研究和估計出由于电离辐射所产生在动物遗传方面的損害以及研究有效的防护方法是当务之急。尤其是在确定辐射剂量的允許容限时，除考慮直接效应外，必須考慮到辐射对于动物或人类遗传所产生的效应。

## (一) 遗传物質基础的一些概念

在談辐射对有机体遗传的影响以前，有必要談一下关于遗传学的一些基本理論。高等动物和植物的每一个細胞都有一个核，从大量的實驗已証明了核，尤其是其中的染色体部分对于有机体的遗传起着主要的作用。根据过去的說法認為遗传特性是由許多基因所支配的，这些基因是沿着綫状结构的染色体逐一排列的。从最新的研究証明染色体的主要成分为去氧核醣核酸。由科学研究所积累的許多事实已証明遗传性的繼承不象从前認為是由蛋白質來保証的，而是由去氧核醣核酸來保証的。去氧核醣核酸的遗传特性的最初材料是从細菌變性的實驗中得到的。这个現象首先由 Griffith<sup>[4]</sup> 在肺炎球菌中发现。后来 Ephrussi<sup>[3]</sup> 等在这个問題上作了更詳細的研究。他們發現肺炎球菌各系的遗传特性可受其他系中已死細胞的影响而发生改变。最典型的有两种品系：一种是光滑型，具有多醣类膜，并具有某种抗原特性；另一种是粗糙型，沒有光滑型所具有的抗原特性，也沒有膜。光滑型的死細胞能影响粗糙型，使其轉变为光滑型。以后証明了轉化因素是去氧核醣核酸。提純的去氧核醣核酸非常活泼，它与介质成 1 与 6 亿之比就已足够引起变性反应。除了肺炎球菌以外，其他細菌也有类似的轉化。轉化的原因是不同的去氧核醣核酸进入了細胞，成为其因子型的一部分。从在紫外綫的影响下发生突变的材料也証实了去氧核醣核酸的遗传作用。在波長 2,600 Å 的紫外綫的照射下，微生物和植物获得最大数量的突变，

而这正是去氧核醣核酸吸收得最强烈的光波，这是一个有力的証据。根据現阶段的實驗証據，遗传学家們認為基因就是去氧核醣核酸的分子，每一个基因也可以代表一个独特的生化过程，一般是綜合蛋白质的复杂过程，它可以是一个促进另一个大規模反应的酶。染色体本身大部分是由很长的去氧核醣核酸分子所組成的。它是細胞中最穩定的部分。在每一次細胞分裂时染色体以及它上面的基因几乎完全复印，但偶而也有例外，就产生了突变。有时去氧核醣核酸分子的排列发生了改变，使遗传特性也随着发生变异，这就是基因的突变(參看談家楨“遗传的分子基础和生物学的任务”，人民日报 1957 年 7 月 24 日)。

突变的基因一般都是隱性的，因此必須在父母都带有这种突变基因时才能使新性状显示出来。有一种基因能导致有机体死亡，称为致死基因(例如植物不能合成叶綠素)。大多数突变是隱性的，其中有很多可能是致死的。

突变“自动地”在所有被研究过的有机体中发生，一般称之为自发突变。很多学者認為自发突变大部分是由于自然界的宇宙綫辐射、天然存在的放射性物质的辐射、热量及化学物质的作用等影响而引起的。自发突变虽然不是經常发生，但所有基因累积起来的突变次数是不低的。Haldane<sup>[6]</sup> 根据在伦敦发现血友病的情况，估計这病的突变頻率为每 X 染色体每个世代  $5 \times 10^{-5}$ — $1 \times 10^{-5}$ ，或每一百万配子中的突变頻率为 20。Muller<sup>[13]</sup> 发现如用 X 射綫来照射果蝇时，突变頻率可增加好几百倍。

輻射除了可以导致基因的突变以外，还能使染色体产生更大的改变，称为染色体畸变。当处理剂量是很高的时候，在分裂时期中的染色体可以发生浓缩現象。这些浓缩的染色体会凝聚成一团。一般認為是因染色体的組成成分——核酸及蛋白质的粘度发生变化，或是核酸及蛋白质的表面电子极化所致。这样剧烈的改变使染色体不能进行正常的分裂。这种改变可

\* 本文承談家楨先生审閱謹致謝。

以作一些辐射对于染色体主要組成部分——核酸及蛋白质的生化研究。但染色体畸变对于遗传作用的量的分析，必須用較小的剂量所产生的染色体的断裂来研究。这种断裂不影响細胞的生理活动，分裂仍可正常进行。断裂了的染色体段一般都能够重新結合起来，这种重新排列的染色体可以在后代的細胞中检查出来，或者用遗传試驗測驗出来。由于果蝇具有巨型的唾液腺染色体，是作染色体畸变觀察的极好材料。很多畸变的証据就是最初从果蝇唾液腺染色体的研究中得来的。染色体畸变在自然情况下也会发生。但經射綫处理后可以大大地增加其出現的頻率。染色体畸变大致有缺失、重叠、易位和倒置等几个不同的类型。

根据辐射对于各种动、植物染色体所发生作用的分析，細胞学家認為染色体的断裂可能在染色体纵分为两个染色单体以前或以后发生，而染色单体的断裂必須在分裂以后发生，染色体經射綫处理而断裂后可能有以下三种情况：(1)断裂面按原状結合；(2)形成断片；(3)断片間重新結合。姊妹的染色单体断裂面可以联結起来，在有絲分裂后期两个染色单体向两极分离，但因他們的末端联結住了，不能分离就形成了一个“桥”。这个“桥”如果拉断了，在下一次分裂时，染色单体的断裂面又可以結合起来又形成一个“桥”。这样可以循环不断的传下去。在某些植物中，會发现以这种方式传了好几千次的有絲分裂。

染色体断裂的頻率隨着照射剂量的增加而递增，染色体畸变的增加，不一定使在后代中发生的突变率絕對的增加。可能有些生殖細胞的染色体受到剧烈的破坏后不久就死亡，并不能传到后代去。但是，因为染色体与遗传有密切的关系，我們可以用染色体畸变作为研究辐射对遗传影响及防护措施的测量指标，它比覈察对后代的影响或測量突变率要簡捷得多。

射綫究竟怎样使染色体或基因发生改变，过去曾盛行所謂靶子學說，認為由于辐射放出的离子轰击了染色体，因而产生出突变或是染色体的断裂。但是后来多方面的研究証明这种學說不能成立。現在一般人都認為辐射产生的能量使染色体的化学成分起了改变，或者由辐射所引起周围生理生化环境的改变，使染色体間接地受到了影响。

## (二) 辐射遺傳的一些动物实验

在研究射綫对于后代的影响这个問題的时候，首先考慮到的問題就是射綫对于生殖腺及各时期的生殖細胞的影响。这方面的研究，尤其是对于雄性的研究，进行得很多。无论一次照射或多次重复照射；无论是否射綫、 $\gamma$ 射綫或是中子，精巢所受到的损伤和恢复情

况大致是类似的。精原細胞的损伤最为敏感。經過照射后，精巢縮小，精子发生过程受到障碍，主要是由于精原細胞受到破坏所致。兔子一次如照射了 800 伦的 X 射綫，隔一天后在組織切片中就可發現死去的精原細胞，9 天后几乎看不見精原細胞，剩下的支持細胞、精母細胞、精細胞及精子的数目也較正常的減少。此外还发现許多不正常的生殖細胞。过了一个月后，精原細胞逐漸恢复。最初底膜中出現一些新形成的原始精原細胞，以后精母細胞等也逐漸增加。4 个月后精子发生过程恢复到正常状态。用 600 伦照射时情况也如上述，但破坏较少而恢复得較快，在 45 天后半数以上的精細胞已有不同程度的恢复。小家鼠接受 350 伦的 X 射綫，得到的影响和兔子接受 600 伦的相似，但恢复較快。小剂量重复照射，对于精巢的作用比对于其他器官較为明显。小家鼠每天照射 80 伦的 X 射綫，显示出有逐漸加深的破坏現象。經 14、20、35 天后对精子发生过程的影响愈来愈加深，最后只剩下支持細胞。每天照射 4.4 伦，經 10 个月后，精巢仅有輕微的退化，16 个月后損害才逐漸增加。每天照射 1.1 伦經 16 个月后還沒有觀察到对組織和細胞有任何损伤的現象。中子对于兔及小家鼠生殖細胞的影响，在用相当的半致死量照射，較 X 射綫的影响更为严重。

射綫对于动物生殖力的影响，在当代來說，主要是因为生殖細胞受到了影响。很多實驗用 400—1000 伦的 X 射綫照射后有一段時間仍可以生殖，接着有一段不孕的时期。以后生殖又能恢复。表 1 列出各个作者所得的結果。这些結果与以上所談从組織及細胞中觀察到的精原細胞的破坏、精子发生过程受到障碍以及它们的恢复情况是有密切关系的。

Lorenz 等人<sup>[9]</sup>報告，生活力很强的杂交家鼠品系經每天 8.8 伦的  $\gamma$  射綫照射到总剂量为 1,100 伦后，立即进行交配，发现所生每窝仔数有了減少。但过了一段时间再交配其仔数又近乎正常。每天照射 8.8 伦，总剂量为 1,760 伦时产生不孕。两个月以后恢复生产能力。自交品系接受較低剂量的射綫产生了同样的效果。

努日金<sup>[26]</sup>認為从对后代影响的角度来看，精子和近于精子阶段的性細胞对射綫有高度的敏感性。他假定倘若第一胎是由在照射时处于精子阶段的性細胞所出，那末其后的各胎便是由在照射时尚处于精子前期的性細胞所出。如果伦琴射綫仅仅是对成熟的性細胞以及在发育阶段上趋于成熟的性細胞才有损伤作用，则随着胎的順序增加，每胎的仔鼠數也应该增多，而其中死胎數應該減少。他认为實驗証明了这种論点。

Russell<sup>[17]</sup> 及其他作者認為射綫可使基因产生突

表1 雄鼠經不同剂量照射后能生育及絕育的时间(Russell<sup>[1]</sup>)

作者及发表年月	动 物	射 线	剂量(伦)	絕育前的交配		絕育恢复后的交配	
				雄鼠数	絕育前可生殖日数	雄鼠数	絕育日数
Snell (1933)	小家鼠	X射线	600 800	... 16—18	... ...	1 1	20星期 10星期
Brenneke (1937)	小家鼠	X射线	800	13	16		
			1400	2	11		
			1800	2	13		
	兔	X射线	2200	2	11		
			800	5	19		
			1400	3	15		
Hertwig (1938)	小家鼠	X射线	1800	4	15		
			400		...	10	1个月
			500		...	5	2 $\frac{1}{2}$ —3个月
			600		...	10	2 $\frac{1}{2}$ —3个月
			800		20—25	36	2 $\frac{1}{2}$ —3个月
			1000		...	36	2 $\frac{1}{2}$ —3个月
Russell 等人 (1952)	小家鼠	X射线	1200		...	6	2 $\frac{1}{2}$ —3个月
			1500		...	21	3—5个月
			500	4	21	4	8星期
			600	378	27	78	4 $\frac{1}{2}$ 星期
Snell 和 Aebersold (1937)	小家鼠	中 子	800	2	12—14	6	10星期
			1000	4	13	21	11星期
			110—160	9	20	5	10星期

变。突变的种类有显性及隐性致死、半致死、生活力的降低及不孕等。致死基因的定义为导致个体在出生以前死亡的，即在胚胎时期死亡的突变。半致死即导致个体在出生至性成熟这一段时间内死亡的突变。降低生活力的突变有时也能导致个体的死亡。

**显性致死** 許多作者找出雄性动物在照射后不久交配所生每窝仔数减少。经胚胎分析证明，仔数减少是因为一些胚胎在早期死亡所致。Snell 发现许多胚胎在种植前后死亡，他认为这种现象是因为染色体畸变所造成的显性致死作用所致。

**半致死** Hertwig<sup>[8]</sup> 发现在绝育前交配所生幼鼠在出生至75天内的死亡率较正常者为高。死亡的幼鼠往往是发育迟缓的。Henson<sup>[7]</sup> 把雄鼠经100—1,000伦照射后3星期交配，所生幼鼠在离乳时的成活率为46%，对照组的成活率则为79%。绝育期恢复后交配的雄鼠，所生仔鼠数并不比对照组的有明显的减少。死胎及出生后的死亡率较正常者稍高，但也并不显著。Russell 认为在经过了绝育期恢复生殖能力后交配所用的精子，在照射时处于精原细胞时期。精原细胞染色体发生畸变或基因突变的机会不应比精子少。可能有一部分破坏较轻的精原细胞在精子发生过程中死亡，因而不能形成精子而传至后代。苏联作者切尼尼可夫和阿尔辛尼也娃的资料表明照射过2年的猴子性细胞中仍有染色体畸变存在。

**显性不孕** Russell 报导雄鼠经700伦X射线照射后在下一代的雄性家鼠中约有10%不孕，因在第一代即显示不孕的征象，表示它是显性的。

**显性“半不孕”** (partial sterility) 显性“半不孕”就是经常性的仔数减少，Snell<sup>[21]</sup>发现雄鼠照射200—1,200伦X射线后在F<sub>1</sub>代中发现很多这种“半不孕”的老鼠。经细胞遗传学的详细分析，已找出这种“半不孕”是由于染色体的易位所引起的。Hertwig 肯定了这一点，而在绝育期恢复后交配所生的老鼠中没有发现此一现象。Chorles<sup>[2]</sup>使雄鼠每天照射0.1、0.5、1.0及10伦的X射线，每星期6天，交配时积累的剂量为13、69、134及238伦（平均为60伦），在3,072个后代中发现了7个“半不孕”的老鼠。这与对照组中在2,755个后代中发现2个，没有显著性的差别。

**显性可见突变** Chorles<sup>[2]</sup> 在以上所述3,072个后代中（父亲平均照射60伦）发现了7个可见突变，而在2,755个对照组中并没有发现。差别是具有显著性意义的。其中有血管及肾上腺的不正常，毛发颜色的改变及眼变小等。

**隐性致死，隐性可见** Hertwig 在36个经过照射的雄鼠的后代中发现了2个隐性可见及4个隐性致死。在对照组72个雄鼠的后代中也发现了2个隐性致死。隐性突变必须用测验方法才能被发现。Russell<sup>[17]</sup>用一个具有7个隐性突变点的同型合子的品系作为标

誌去測驗被照射雄鼠后代的突變率，在用 X 射線一次照射時發現精原細胞的突變率為每基因每伦  $(25 \pm 3.7) \times 10^{-8}$ ，他又用 γ 射線 600 伦的积累剂量（每星期 100 伦）照射小家鼠，精原細胞所产生的突變率較一次照射用同样剂量的 X 射線所产生的突變率显著地低，即每基因每伦  $5.2 \times 10^{-8}$ 。Carter<sup>[1]</sup> 用 40 伦积累的 γ 射線，測量了致使小家鼠产生的突變率，証明与 Russell 所得的結果是相符合的。

雌鼠生殖腺的輻射敏感性較雄鼠為高。Snell 和 Ames<sup>[22]</sup> 报导當剂量增高時，照射雌鼠所生仔鼠數的減少比照射雄鼠為快，可能因为照射母鼠更能影响仔鼠发育的关系。雌鼠生殖腺也較雄鼠更易破壞。雌性小家鼠接受 X 射線一次照射 150 伦即可产生永久性的不孕。往往照射后能生一、二窝，以后便成为不孕。Warren<sup>[24]</sup> 觀察到照射后除卵巢外，輸卵管、子宮、阴道及乳腺都会受到影響。如果剂量較小，照射后只产生暫時的不孕，过了几个月就可以恢复性的活動並且能正常的怀孕。Russell<sup>[18]</sup> 按照上述測驗雄鼠同样的方法來測驗雌鼠，得到照射雌鼠后产生的突變率：一次照射为  $31.8 \times 10^{-8}$ /基因/伦，慢性积累为  $4.2 \times 10^{-8}$ /基因/伦。这个数字与照射雄鼠所得是一致的。可見雌雄兩性对射線作用的遺傳敏感性沒有很大的差別。

### （三）電離輻射对于人類遺傳的影响

我們所知道的這方面的資料非常有限，而且不可

能进行實驗。我們現在估計輻射的遺傳效果，主要是根据果蠅和家鼠的實驗所获得的資料，从这些資料，我們知道大多数新发生的突變都帶着病態的性質，這些突變在羣體中的累積會導致總羣體的生活力的降低。電離輻射能使人類羣體中發生這種病態突變頻率的提高，是目前人們最关心的問題。根据 Neel<sup>[14]</sup> 的綜合報導，人類現有的具有遺傳性严重疾病的部分，如表 2 所列。這些疾病是人類在長期中，由於某些基因產生了突變所引起的。這些疾病對於人類都是很有害的。所以如果人類因接受更多的射線而使這些突變的頻率增加或是產生更多種的有害的疾病的突變，對於人類的危害是不可設想的。此外根據在小家鼠中的實驗証明，射線產生了很多有害的突變。如致死突變（个体在胚胎期即死亡）、不孕、壽命的縮短等。Russell<sup>[18]</sup> 根據他所作小家鼠的實驗計算出小家鼠的突變率較果蠅約高 15 倍。估計人類突變對射線的敏感性比小家鼠會更高。我們已知道能引起人的暫時的不孕性的 X 光劑量要比老鼠低得多，切尼亞可夫和阿尔辛尼也娃用 150 伦和 400 伦的 X 射線照射來比較猴子和小家鼠的輻射敏感性，發現猴子的染色體的敏感性較小家鼠為高，而猴在分类系統上較接近于人類。

Haldane<sup>[6]</sup> 曾提到 Lejune 和 Turpin 研究了一些在治療其他器官時生殖腺似已受到超過 1,000 伦照射的男女。如果在女子卵中的 X 染色體上引起了隱性致死基因，那麼這個卵如果和一個帶 X 染色體的精子結合，就會發育成為一個正常的女兒。因為父親的

表 2 人類遺傳性疾病的突變頻率 (Neel<sup>[14]</sup>)

疾 病	遺傳性質	每一萬萬配子中突變頻率	國 家	作 者
皮膚硬化病	显 性	8—17	英 国	Gunther & Penrose, 1935
軟骨发生障碍	"	43—48	丹 麦	Mørch, 1941
"	"	70	瑞 士	Böök, 1952
无虹膜	"	5	丹 麦	Möllenbach, 1947
眼球过小	"	5	瑞 典	Sogren, Larsson, 1949
神經纖維瘤	"	100	美 国	Crow, Schull & Neel, 1955
視網膜胚細胞瘤	"	4—7	德 国	Vogel, 1954
"	"	14	英 国	Phillip & Sorsby, 1947
"	"	23	美 国	Neel & Falls, 1947
局部性白化病及耳聾	"	4	荷 兰	Vardenburg, 1951
地中海貧血症	"	400	意 大 利	Neel, 1950
鎌刀形紅血球貧血症	"	10,000	非 洲	Neel, 1950
血友病	隱性, 性連鎖	20	英 国	Haldane, 1935
"	"	32	丹 麦	Andreassen, 1943
肌营养不良	"	95	美 国	Stephens & Tyler, 1951
"	"	43	英 国	Walton, 1955
苯酮尿	隱 性	25	英 国	Penrose, 1956

精子带来了一个正常的基因，它遮盖了致死的作用。如果这个卵和一个带Y染色体的精子受精，那么，这卵或是由此而发育的胚胎都将死亡。这样这个“潜在的儿子”就会萎缩消失。这样被照射过的母亲必然有过多的女儿。同样，如在男子的X染色体的显性致死基因将使他的“潜在的女儿”消失。所以被照射的父亲将有过多的儿子。这种过多现象并不是偶然的。用统计分析法，指出了在被照射过的父亲和母亲间在生育过多的女儿或儿子这一点上确实存在着显著性的差别，估计不确的概率小于5%。象这样的致死基因大部分可能在胚胎早期发生，最早可能只失去一次经期。这样害处不大。但较严重的是流产、早产或更坏的可能是产生一些遗传性的疾病。Neel 和 Schull<sup>[15]</sup> 调查了原子弹在长崎和广岛爆炸后，辐射对于遗传的影响。作者调查了两种小孩。一种是受照射的父母所生的，一种是其父母在爆炸时刻并未在长崎和广岛的，结果为爆炸时受照射的母亲所生的男孩率要比未受照射的父母所生的男孩率低。在某些情况下，这些差异是统计上可靠的。这个结果与 Lejune 和 Turpin 所得的结果是一致的。在 Sevitt<sup>[20]</sup> 的论文中引了在长崎 1949—1953 年间所生 887 个死胎的材料。由照射过的父母所生的发育有缺陷的小孩百分率为 19%，未受照射的父母所生的为 11%。Macht 和 Lawrence<sup>[10]</sup> 调查了 3,000 多个放射科大夫，及另外 3,000 多个其他大夫所生的孩子。在放射科大夫的 5,461 个孩子中有 2.56% 双生，14.03% 死胎，6.01 先天性缺陷，80.42% 正常。其他科大夫所生 4,484 个孩子中有 2.10% 双生，12.22% 死胎，4.82% 先天性缺陷，83.23% 正常。根据国际疾病统计的分类来分析，这些先天性缺陷为在心血管系统、血液、呼吸系统、肌肉及关节、骨骼、消化系统等处的疾病。增生性的疾病共有 88 例，其中 56 例由照射过的父母所生，32 例为未受照射的父母所生。双胎的比例在照射及未受照射者间没有显著性差别。正常孩子的比例，照射者较未照射者为低，统计的显著性为 99%。

**加倍剂量的估计** 根据 Neel 的估计，人的天然突变频率为  $1 \times 10^{-6}$ ；在一伦的作用下，一个基因的突变数目等于  $3 \times 10^{-7}$ ，那么，要使基因天然突变频率加倍所必需的剂量等于每一代 3—4 伦。根据 Neel 的另一假定，如人的天然突变频率等于  $3 \times 10^{-5}$ ；在一伦作用下，一个基因的突变率如为  $2 \times 10^{-7}$ ，那么加倍剂量将为 150 伦。根据 Müller<sup>[13]</sup> 的估计加倍剂量约为 80 伦。要精确估计人类突变的加倍剂量现在还没有足够的资料。大多数遗传学家认为应在 30—80 伦之间。Müller 认为在现在的卫生条件下，人类群体可

以忍受较自然突变增加 12.5% 的突变。但突变率的增加如超过 25%，对人类就会有危险。如加倍剂量为 80 伦，每代最高能忍受剂量为 20 伦。苏联学者杜比宁认为加倍剂量应定为 10 伦。

由于个体在长期接受的总剂量和所产生的突变率成比例，因此在考虑到对于遗传的影响时我们所要计算的剂量是长时期内积累的总剂量。仅仅考虑到每星期所接受的最大剂量是不够的。根据美国的统计，在北美洲人们在一代中（30 年）所接受的总剂量如下：

1. 自然射线：如宇宙射线、自然存在的镭等，每个人在 30 年中接受 4.3 伦。在高原地带因宇宙射线的增加可高达 5.5 伦。

2. 医疗诊断用的 X 射线：平均每人 30 年中接受 3 伦。当然有些人可能接受比这多很多，有些人则根本没有接受。

3. 核武器爆炸试验所散落的放射性微尘：根据美国原子能委员会的测量计算，爆炸如按照现在的频率进行，从放射性微尘中估计受到的 30 年总剂量将为 0.02—0.5 伦。但据更精确的估计美洲地区的自然剂量在一代中已增加了 1 伦。

**防护问题** 虽然很多科学工作者对改变电离辐射遗传效果的一些外界环境因素进行了研究，如氧气及化学药品的影响等（放射生物学）；但到目前为止还未找到如何对辐射的遗传危害性加以防护的有效方法。

从 1947 年起，一些著作指出，无氧状态可以减低在辐射影响下染色体畸变和基因突变的数目。这在动植物材料中都得到类似的结果。

Thoday 和 Reed<sup>[23]</sup> 在蚕豆幼根的实验中发现，假如在照射的过程中无氧，染色体畸变的数目就会显著地降低。用 X 光照射果蝇发现易位的频率和 O<sub>2</sub> 的浓度成正比。Whiting<sup>[25]</sup> 研究了氧对 Habrobracon 的突变频率的影响，发现无论是显性致死突变还是隐性致死突变，以及可观察突变的数目，在空气中要比在氮气中为高。在空气中 500 伦所产生的效果相当于氮气中的 1,000 伦。因此可以肯定地说：无氧状态可以降低辐射的细胞遗传效果。

**化学药品** Riley<sup>[16]</sup> 及 Wolff 发现 2,3-二硫醚丙醇对葱根染色体畸变有保护作用。Mikaelsen 研究紫鸭跖草的染色体畸变，用硫脲溶液（浓度为  $5 \times 10^{-3} M$ ）照射剂量为 50 伦对断片起了 48% 的防护效果。其他有效药品如下：

谷胱甘肽：	浓度	$10^{-4} M$	效果 36%
	浓度	$3 \times 10^{-4} M$	效果 50%
	浓度	$1-1.5 \times 10^{-4} M$	效果 53%
	浓度	再高就有毒了。	

## 盐酸半胱氨酸在 pH 低时：

浓度	$10^{-4} M$	效果 44%
----	-------------	--------

浓度	$3 \cdot 10^{-4} M$	效果 60%
----	---------------------	--------

## 半胱氨酸 pH 高时：

浓度	$5 \times 10^{-4} M$	效果 21%
----	----------------------	--------

浓度	$5 \times 10^{-3} M$	效果 30%
----	----------------------	--------

浓度	$10^{-2} M$	效果 35%
----	-------------	--------

$\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_4$	浓度	$10^{-5} M$	效果 45%
-----------------------------------	----	-------------	--------

	浓度	$10^{-4} M$	效果 41%
--	----	-------------	--------

对动物研究的資料还很少。以上材料虽离实际应用距离还很远，但也說明了防护的可能性。到目前为止，除出避免电离辐射的照射及增加有效的遮护外，尚无它法可想。

总的說來，由突变所造成的效果是各式各样的，其中絕大多数是有害的。有些突变可以导致胚胎的死亡，有些导致严重的疾病，有些导致生理上的缺陷，更多的是那些对身体引起次要的損害間接影响于健康与寿命的那些突变。有些对本体产生直接损伤，有些却会世世代代的遗传下去，疾病流传更为深远。在目前对于那些从自然导致的自发性的突变率是无法可施的。但是有智慧的人类至少應該想尽办法不让这些有百害的突变率不因人类的活动而更加提高上去，由于生物个体受到辐射剂量的危害具有累积的性质，故对寿命較长的人类來說，更應該对放射性物质的处理慎之又慎。

## 参 考 文 献

[ 1 ] Carter, T. C. et al.: 1956. *Brit. J. Radiol.* **29** (338):

106.

- [ 2 ] Chorles, D. R.: 1950. *Radiology* **55**: 579.
- [ 3 ] Ephrussi, T. H.: 1951. Cold Spring Harbor Sympos. Quant. Biol. **16**: 445.
- [ 4 ] Griffith, F.: 1928. *J. Hyg.* **27**: 113.
- [ 5 ] Haldane, J. B. S.: 1955. *Nature* **176** (4472): 115.
- [ 6 ] \_\_\_\_\_: 1958. 世界科学 II. 2 (总: 4).
- [ 7 ] Henson, M.: 1942. *J. Exptl. Zool.* **91**: 405.
- [ 8 ] Hertwig, P.: 1938. *Arch. Exptl. Zellforsch* **22**: 68.
- [ 9 ] Lorenz, E. et al.: 1947. *Radiology* **49**: 274.
- [ 10 ] Macht, S. & P. Lawrence: 1955. *Am. J. Roent.* **73** (3): 442.
- [ 11 ] Mikaelsen K.: 1955. *Exptl Cell Res.* **3** (2): 400.
- [ 12 ] Muller, H. J.: 1928. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* **14**: 714.
- [ 13 ] \_\_\_\_\_: 1955. *Science* **121** (3155): 837.
- [ 14 ] Neel, J. U.: 1957. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* **43** (8): 736.
- [ 15 ] Neel, J. V. & W. J. Schull: 1953. *Science* **113** (537).
- [ 16 ] Riley, H. P.: 1955. *Amer. J. Botany* **42** (9): 765.
- [ 17 ] Russell, W. L.: 1952. *Radiation Biol.* Ed. by A. Hollaender, N. Y. McGraw Hill, 825.
- [ 18 ] \_\_\_\_\_: 1956. *Am. Nature* **90** (850): 69.
- [ 19 ] \_\_\_\_\_: 1958. *Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A.* **45** (8): 6882.
- [ 20 ] Sevitt, S.: 1955. *Lancet* **7** (6882): 199.
- [ 21 ] Snell, G. D.: 1933. *J. Exptl. Zool.* **65**: 421.
- [ 22 ] Snell, G. D. & F. B. Ames: 1939. *Am. J. Roent. Radium. Therap.* **41**: 248.
- [ 23 ] Thoday, J. M. & S. Reed.: 1947. *Nature* **160**: 608.
- [ 24 ] Warren, S.: 1942. *Arch. Path.* **34**: 1070.
- [ 25 ] Whiting, A. R.: 1953. *Genetics* **38** (6): 701.
- [ 26 ] 努日金：1955。放射生物学論文集。