

鱼的异常活动与唐山余震关系的观察研究

殷春阳

王少韩

蒋锦昌

(江苏省地震局) (北京工人体育场业余体校) (中国科学院生物物理研究所)

有关鱼类的震前行为异常现象，国内外的报道多数是震后的调查和历史记载，对一般宏观特点的描述。

1976年7月唐山7.8级地震后，北京工人

体育场业余体校地震测报组，在国家地震局等有关单位的支持下，于同年8—11月，在自然状况下对该场鱼池中的鱼类活动，进行了连续观察，取得了国内外少见的观察资料。分析表明，

青、草、鲢、鳙等常见鱼类的异常活动与唐山余震活动有明显的关系。

实验观察

池塘面积约 20×80 米，主要放养青、草、鲢、鳙等，鱼的个体大小0.2—10斤左右。观察结束后共捕获1.5—10斤的鱼约七千余尾。

每天24小时昼夜连续观察，记录鱼的各种活动和天气状况。8月21—29日为摸索观察和鱼活动的描述方法训练，直到11月9日水面冰冻结束观察，有效观察期8月30日—11月3日，共65天。

根据大量震例的调查结果，以鱼突然跳出水面、狂游、漂浮水面，头朝下尾露出水面打旋等活动作为观察指标。

观察期间与国家地震局等有关专业部门进行密切联系，以鱼的异常活动曾多次预报了唐山及邻近北京地区的较大余震。如1976年10月7日12时左右根据鱼的异常活动情况，向有关部门提出预报意见，5小时后在唐山宁河地区发生5.5级强余震。

观察以“小时”为单位统计鱼的活动次数。在统计中则同一个体或群体的连续性活动，如连续跳跃、跳跃—狂游—跳跃等连续活动计为一次。由此可得到每天鱼的活动次数，即日频度分布(图1)。

由震前动物行为异常现象与震级(M)和震中距离(Δ)关系的一般概念，以及观察期内唐山余震活动频度高的特点。在有效观察期内，只选取 $\Delta \leq 80$ 公里， $M \geq 3.5$ 级的近的有感

地震共5天次，以及 $\Delta \leq 200$ 公里， $M \geq 5.5$ 级的远强地震共11天次。标于图1中的相应日期内，与鱼活动日频度相对照。

图1表明，鱼活动的日频度具有明显的起伏现象，其活动高潮期基本上与唐山余震活动高潮期相一致，即余震一般都发生在鱼活动高潮期中或数小时至1—2天内。同时可看到，鱼的活动量随气温变冷而逐步下降的明显趋势。这就是说，对于同样的地震，在不同的气温条件下，鱼的震前活动量存在一定差异，即高温期(一般水温不超过30℃)反应量大，低温期(一般水温不低于5℃)反应量小。

由地震观察数据处理中常用的“滑动平均”法(《地震预报中的数据处理方法》，第15—18天，国家地震局，1975)，对图1所给出的鱼活动日频度序列 a_1, a_2, \dots, a_n ，进行3天滑动平均，即取每天前后1天，共3天的均值作为该天的滑动平均日频度。由此可得到鱼活动滑动平均日频度序列为 $\bar{a}_2 = (a_1 + a_2 + a_3)/3, \bar{a}_3 = (a_2 + a_3 + a_4)/3 \dots \bar{a}_{n-1} = (a_{n-2} + a_{n-1} + a_n)/3$ (图2)。

图2表明，鱼活动日频度具有极其明显的高潮期[(1)—(7)]，除9月7日5.6级、9月25日5.9级和10月13日5.7级三个地震之外，其他的13个地震都发生在鱼异常活动高潮期之中或一天之内。同时，鱼异常活动的高潮期的活动量与气温有着明显的关系。

为了进一步分析鱼的异常活动与这13个地震的关系，有必要消除不同高潮期内，与气温影响等有关的平均活动数。根据震前动物行

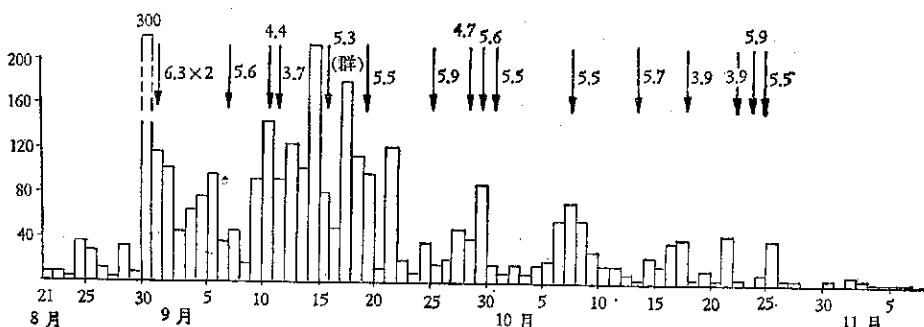


图1 鱼异常活动日频度分布直方图

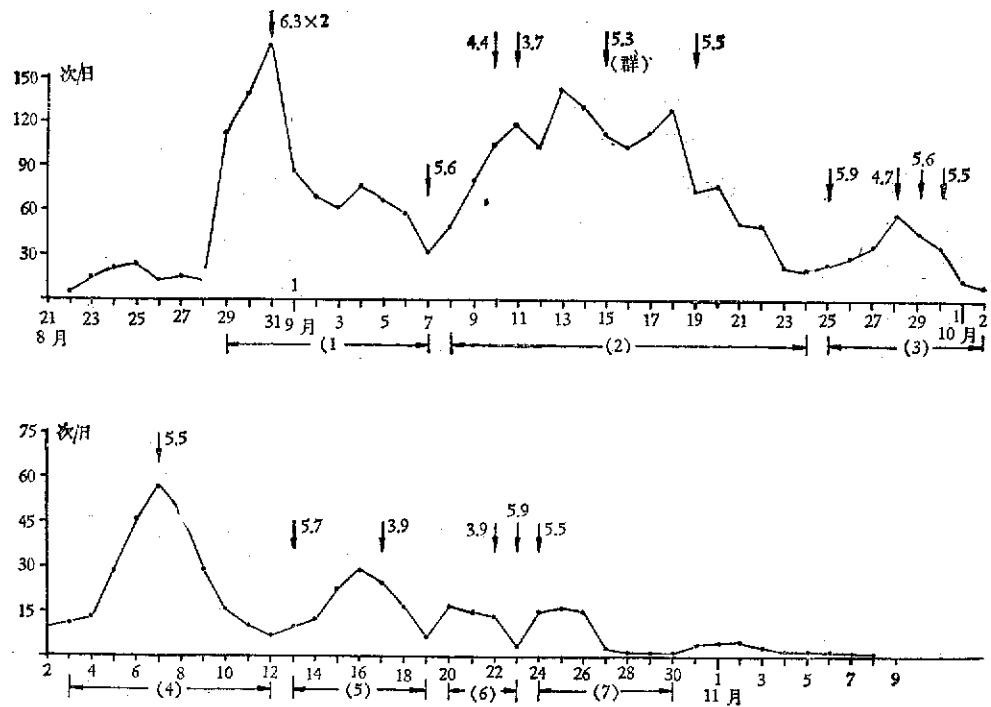


图 2 鱼活动的滑动平均日频度曲线

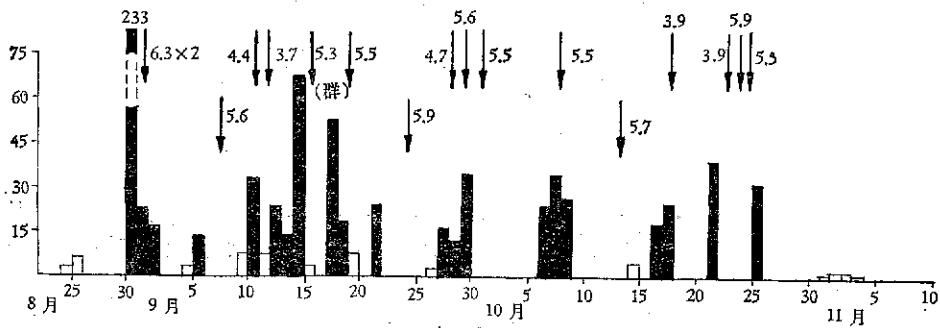


图 3 鱼活动异常量分布直方图

为异常现象主要集中在震前一天之内的特点。因此在计算各个高潮期的日均值时，不计震前一天内的活动数。例如，第一个活动高潮期 8 月 29 日—9 月 7 日内，不计 8 月 30 日的日频度，由其他 9 天的日频度均值作为该期间的日均值。据此，由图 1 所给出的日频度减去各个高潮期的日均值，得到鱼活动的异常量分布(图 3)。

图 3 表明，在有效观察期内，鱼的行为活动共出现 21 天明显正异常（图 3 中的黑直方）。其中有 14 天异常出现的当天或一天之内，发生了地震，即与地震发生有关的异常占总异常的

65%。其余 7 天异常出现后一天之内没有发生地震，即为由其他非震因素（如天气变化等）引起的假异常，占总异常数的 35%。对于 16 次地震来说，有 11 次发生在鱼活动异常的当天或一天之内，即报准率约占总地震数的 70%。其他 5 次地震发生当天或震前 1 天之内，没有出现鱼活动异常，即漏报数为 30%。同时可以看到对 5 次近的有感地震，全部报准，而对于 11 次远强余震只有 6 次报准。可见，鱼的行为活动异常与近的有感地震的关系更为明显。

对上述结果用统计量 χ^2 作检验（中国科学院生物物理研究所地震组编，《动物与地震》，

第 83—87 页, 地震出版社, 1977) 其结果为, $\chi^2 = 9.6 \gg 3.84 = \chi^2_{0.050}$ 。由此可见, 鱼的行为活动异常量与唐山余震的发生具有显著性相关。

上述结果表明, 青、草、鲢、鳙等养殖鱼类的异常活动, 与唐山余震活动具有明显的关系, 而与近的有感余震的关系更为显著, 即异常活动出现一天之内发生地震的概率为 70%。这不仅与震前动物异常与震中距离的一般概念相一致。同时, 与日本的烟井新喜司小组对鲇鱼活动的观察结果基本相一致, 即当鲇鱼对手指敲打反应非常灵敏和有些灵敏时, 几小时后发生地震的概率达 80% (力武常次著,《地震预报》, 第 8 页, 地震出版社, 1978)。

这些“家鱼”属温水性鱼类。其活动量受水温变化的影响明显。一般在 20—30℃ 的水温下生活较为适宜。当水温高于 30℃ 时, 就躲到阴凉处“乘凉”, 活动量减小。当水温低于 20℃ 时, 活动开始减慢, 低于 15℃ 时, 活动明显减慢, 低于 5℃ 时就进入底层冬眠。但是这种水温的影响是比较容易识别的。另外, 短时间内局部天气变化(如下雨、刮风等)对它们的活动虽有一定影响, 但其对应关系不如泥鳅等鱼类

明显。故在自然条件下, 观察这些“家鱼”活动与地震发生的关系对临震预报是有意义的。

但是必须看到, 确实存在一定比例的“有震无异常”和“有异常无震”的情况。这不仅与变化多端的生活环境和鱼类本身的生理状态有关, 同时还可能与不同地震的前兆异常的变化特点有关。另外, 观察时间尚短, 当时唐山余震活动频度又高, 因此所得到的这些观察结果, 可能存在一定的偶然性, 这还有待于进一步的观察研究。

同时, 鱼的震前活动的时频度和日频度呈现时有、时无, 时强、时弱的特点。这说明引起鱼的行为异常的刺激因素, 亦即那些有关的其他地震前兆因素的异常过程是不连续的, 即时有、时无的; 异常幅值是不均匀的, 即时强、时弱的。刺激因素的这种特点与生物机体本身的感觉特性是相一致的。例如, 与同期内相距约 20 公里的地声观察结果相比较。可看到, 这些鱼类活动的日频度变化趋势, 与同一天内的地声活动频度大体相一致, 而在某些时段内几乎呈现同步变化的特点。