中国南方海域4种石斑鱼的遗传多样性 及分子系统发生关系的分析

吕锋骅^① 韩 洁^{①*} 董 颖^{①③} 蔡厚才^②

(① 生物多样性与生态工程教育部重点实验室 北京师范大学生命科学学院 北京 100875;② 南麂列岛国家级海洋自然保护区 温州 325014; ③ 北京市水产科学研究所 北京 100068)

摘要:对中国南方海域的青石斑鱼(Epinephelus awoara)、赤点石斑鱼(E. akaara)、橙点石斑鱼(E. bleekeri)及蜂巢石斑鱼(E. merra)进行了遗传多样性和分子系统发生关系的分析。对9个微卫星 DNA标记的基因型测定结果进行计算,发现这4个地理分布重叠且形态相似的石斑鱼均具有较丰富的遗传多样性,其平均等位基因数、平均多态信息含量(PIC)、平均观测杂合度(Ho)及平均期望杂合度(He)的取值范围分别为(8.22±5.02)~(18.67±9.38)、(0.56±0.21)~(0.83±0.13)、(0.62±0.03)~(0.85±0.02)和(0.60±0.07)~(0.86±0.04)。经哈迪-温伯格平衡(HWE)检验,除橙点石斑鱼外,其他3种鱼的微卫星 DNA 位点都基本符合平衡。利用微卫星 DNA 标记和线粒体细胞色素 b 基因对这4种鱼重建的分子系统树均显示,青石斑鱼与赤点石斑鱼的亲缘关系较近。以微卫星 DNA 标记对所研究石斑鱼的全部个体进行贝叶斯聚类分析的结果表明 A 个鱼物种之间的分化关系明确。 关键词:石斑鱼;微卫星;细胞色素 b 基因;遗传多样性;分子系统发生

Genetic Diversity and Phylogenetic Relationships of Four Grouper Species in Genus *Epinephelus* Sampled from Sea Area of Southern China

LÜ Feng-Hua[®] HAN Jie[®]* DONG Ying[®] CAI Hou-Cai[®]

(①Ministry of Education Key Laboratory for Biodiversity Science and Ecological Engineering, College of Life Sciences,
 Beijing Normal University, Beijing 100875; ② Nanji Islands National Marine Natural Reserve Administration, Wenzhou 325014;
 ③ Beijing Fisheries Research Institute, Beijing 100068, China)

Abstract: Genetic diversity and phylogenetic relationships of four morphologically similar and sympatric grouper species , namely Yellow grouper (*Epinephelus awoara*), Hongkong grouper (*E. akaara*), Duskytail grouper (*E. bleekeri*) and Honeycomb grouper (*E. merra*) were investigated. Specimens were sampled from sea area of southern China. Calculation based on genotypes of nine microsatellite DNA loci showed that the genetic diversity of the four grouper species was high with the mean number of alleles, average polymorphic informative content (PIC) average observed heterozygosity (*Ho*) and average expected heterozygosity (*He*) being from 8.22 \pm 5.02 to 18.67 \pm 9.38, from 0.56 \pm 0.21 to 0.83 \pm 0.13, from 0.62 \pm 0.03 to 0.85 \pm 0.02, and from 0.60 \pm

第一作者介绍 吕锋骅,男,博士研究生;研究方向:海洋动物种群遗传学;E-mail: fenghualvbnu@gmail.com。 收稿日期:2010-04-30,修回日期:2010-09-02

基金项目 浙江省温州市科技局研究项目(No. S20070055),北京师范大学博士学位论文培育基金项目(No. 10420801);

^{*} 通讯作者 Æ-mail: jiehan@ bnu. edu. cn;

0.07 to 0.86 \pm 0.04, respectively. Tests of Hardy-Weinberg equilibrium (HWE) demonstrated that , except for those of Duskytail grouper, most loci of the rest three grouper species were under equilibrium conditions. Phylogenetic trees reconstructed from both genotypes of microsatellite DNA loci and partial mitochondrial cytochrome *b* gene (mtDNA Cyt *b*) sequences indicated that Yellow grouper and Hongkong grouper were more closely related among the four species. Furthermore, Bayesian cluster on the genotypes of nine microsatellite DNA loci for all individuals of the four grouper species supported their genetic distinctiveness.

Key words: Grouper; Microsatellite; mtDNA Cyt b ; Genetic diversity; Molecular phylogeny

石斑鱼是世界上最重要的海洋经济鱼类之 一,它们广泛栖息于全球热带和亚热带的岛礁 海域,在中国记录有46种,主要分布在南海和 东海南部^[1]。人类活动造成的海洋环境污染 及过度捕捞已危及石斑鱼的生存^[2-3]。石斑鱼 的生活习性和生活环境高度相似,使它们在外 部形态上呈现趋同性,而传统形态学分类所依 据的斑带、条纹和颜色等都具有较大的变异性, 这在一定程度上造成了分类鉴定的混乱,并给 石斑鱼人工养殖生产中种苗的引进带来了困 难^[2-4]同时也给自然资源的保护增加了难度。 针对以上问题,我们以在中国南方海域有重叠 分布区且形态接近的 4 个鱼种,即青石斑鱼 (Epinephelus awoara)、赤点石斑鱼(E. akaara)、 橙点石斑鱼(E. bleekeri)和蜂巢石斑鱼(E. merra)作为研究对象,探讨其遗传多样性和分 子系统发生关系,以期为合理地利用和保护石 斑鱼自然资源、有效地开展人工繁育等提供基 础资料。

1 材料与方法

1.1 样品采集、形态鉴定和基因组 DNA 的提 取 4 种石斑鱼分别采自福建省东山县和海南 省三亚市及西沙永兴岛(表 1),首先依据形态 学特征进行鱼种鉴定^[5],而后剪取每尾鱼背鳍 约 500 mg,室温保存于 95% 的乙醇中,24 h 内 更换乙醇一次。在实验室采用有机法提取基因 组 DNA^[6]。

1.2 样品的分子鉴定 随机选取形态学上鉴 定为青石斑鱼、赤点石斑鱼和橙点石斑鱼的个 体各一尾,以在其他硬骨鱼中成功扩增线粒体 细胞色素 *b*(mtDNA Cyt *b*)基因部分序列的正 向引物 L14724 (5'-CGAACGTTGATATGAA-AAACCATCGTTG-3')^[7]和反向引物 H15149 (5'-AAACTGCAGCCCCTCAGAATGATATTTGT-CCTCA-3')^[8]对其基因组 DNA 进行 PCR 扩 增。反应体系为 40 μl ,其中包括模板 DNA 120 ng,正反向引物各 0.15 μmol/L,1 × buffer、 MgCl, 2.0 mmol/L 4 种 dNTP 各 0.2 mmol/L、 rTaq 酶 6 U(大连宝生物工程有限公司)。反应 程序为:94℃预变性3 min;92℃变性30 s、52℃ 退火 30 s 和 72℃ 延伸 45 s,循环 35 次;72℃ 后 延伸7 min。随机选取形态学上鉴定为蜂巢石 斑鱼的个体3尾,以在斜带石斑鱼(E. coioides) 和赤点石斑鱼中成功使用过的 mtDNA Cyt b 基 因部分序列的 PCR 正向引物 L13573-ND (5'-AAYATRCTYGGCTTYTTCCCMATAAT-3′) 和反 向引物 H15090-Cyt b(5'-TAWGAAAAGTAKG-GGTGGAAGGA-3′)^[9]对其基因组 DNA 进行扩 增,引物中Y、R、M、W和K为兼并碱基代码, 其中,Y = C/T,R = A/G,M = A/C,W = A/T,K =G/T。反应体系为 40 μl,其中包括模板 DNA 80 ng ,正反向引物各 0.10 μmol/L ,1 × buffer、 MgCl, 2.0 mmol/L A 种 dNTP 各 0.2 mmol/L, ExTaq 酶 6 U(大连宝生物工程有限公司)。反 应程序为:95℃ 预变性 3 min;94℃ 变性 30 s、 53℃退火 30 s 和 72℃ 延伸 60 s,循环 35 次; 72℃后延伸7 min。本研究所述 PCR 反应均在 PTC-200 Peltier Thermal Cycler 型 PCR 仪(MJ Research Inc., USA)上进行。反应产物经1% 琼脂糖(Biowest, Spain)凝胶电泳检测后,利用 胶回收试剂盒(Omega Bio-tek, Inc.)进行纯化 回收,并双向序列测定(上海生工生物工程有 限公司)测序反应引物与 PCR 反应所用一致。

通过美国国立生物技术信息中心(NCBI)网站的 BLAST 程序对所获 mtDNA Cyt b 基因部分

序列在数据库中进行相似性搜索,核实形态学的鉴定结果。

表1 4种石斑鱼的样品采集信息及分布[×域
---------------------	----

Table 1	Sampling	information	and	distribution	rang	of fou	r grouper	species
	Sem Pring						- Stomper	species

物种 Species	样本数量 Sample size	采集时间(年-月) Collection time (Year-month)	采集地点 Collection site	分布区域 ^[5] Rang of distribution
青石斑鱼 Epinephelus awoara	44	2008-12	福建东山	$12^\circ \sim 39^\circ \mathrm{N}$, 110° $\sim 143^\circ \mathrm{E}$
赤点石斑鱼 E. akaara	41	2008-12	福建东山	$20^\circ \sim 39^\circ \mathrm{N}$,109° $\sim 143^\circ \mathrm{E}$
橙点石斑鱼 E. bleekeri	40	2008-01	海南三亚	$32^{\circ}\mathrm{N}\sim17^{\circ}\mathrm{S}$, $48^{\circ}\sim136^{\circ}\mathrm{E}$
蜂巢石斑鱼 E. merra	36	2008-01	海南西沙永兴岛	$33^{\circ}\mathrm{N}\sim31^{\circ}\mathrm{S}$, $28^{\circ}\mathrm{E}\sim129^{\circ}\mathrm{W}$

1.3 微卫星 DNA 标记的筛选、基因型测定 利用已筛选出的赤点石斑鱼的 12 个多态微卫 星 DNA 位点的 PCR 扩增引物(表 2)^[10],分别 对其他 3 种石斑鱼的 3~5 尾个体的基因组 DNA 进行扩增。反应体系为 40 μl,其中包括 模板 DNA 80 ng,引物各 0.15 μmol/L,1 × buffer、MgCl, 2.0 mmol/L ,4 种 dNTP 各 0.2 mmol/L、rTaq 酶 6 U(大连宝生物工程有限公 司)。反应程序为:94℃预变性 5 min;94℃变 性 30 s、45~60℃ 退火(表 2) 30 s 和 72℃ 延伸 45 s,循环 30次;72℃后延伸 7 min。扩增产物 经 1.5% 琼脂糖 (Biowest, Spain) 凝胶电泳检测 后,利用胶回收试剂盒(Omega Bio-tek, Inc.) 进行纯化回收,然后以pMD18-T载体(大连宝 生物工程有限公司)进行连接、克隆,最后以 M13 正向引物进行 DNA 序列测定(上海生工 生物工程有限公司),核实微卫星 DNA 的序列 特征。

对 4 种石斑鱼的微卫星 DNA 位点的正向 引物进行荧光标记,以 10 μ l 的反应体系和上 述微卫星 DNA 位点的 PCR 反应程序对所有样 本的基因组 DNA 进行扩增,10 μ l 的反应体系 包括模板 DNA 20 ng,引物各 0.15 μ mol/L,1 × buffer、MgCl₂ 2.0 mmol/L,4 种 dNTP 各 0.2 mmol/L 和 r*Taq* 酶 1.5 U(大连宝生物工程有限 公司),PCR 反应完成后,利用 ABI PRISM3100 型遗传分析仪(Applied Biosystems, USA)对扩 增片段进行基因型测定。

1.4 数据分析 应用 Genepop 3.4^[11]软件计 算各多态微卫星 DNA 位点的等位基因数

(number of alleles)、多态信息含量 (polymorphism information content, PIC)、观测杂合度 (observed heterozygosities, Ho) 和期望杂合度 (expected heterozygosities, He), 对各位点进行 哈迪-温伯格平衡(Hardy-Weinberg equilibrium, HWE) 检验,对检验结果进行邦佛伦尼校正 (Bonferroni correction)^[12],在位点之间进行基 因型连锁不平衡(linkage disequilibrium ,LD)检 验;同时用 Dispan^[13]软件以邻接法(neighborjoining _{NJ})对4种鱼种间的奈氏标准遗传距离 (Nei's standard genetic distance ,Ds) 重建系统 发生树^[14],以自举检验(bootstrap test)检测聚 类结果的可靠性;用 Structure^[15]软件将4 种鱼 的全部个体随机分为 $K = 1 \sim 4$ 类群,各重复运 行程序 10 次,每次运行的 burn-in time 设定为 200 000 ,重复次数设定为2 000 000 ,以判断个 体聚类情况。

对用于石斑鱼分子鉴定的 6 条 mtDNA Cyt b 基因部分序列,利用 MEGA 4.0^[16]软件以邻 接法和最大简约法(maximum parsimony,MP) 重建系统发生树;在利用软件 Modeltest^[17]与 Mrmodeltest^[18]选择核苷酸替换的最适合模型基 础上,分别用 PAUP 4b10^[19]和 MrBayes^[20] 以最大似然法(maximum likelihood,ML)与贝叶 斯法(Bayesian method)重建系统发生树;在用 mtDNA Cyt b 基因部分序列构树时,以豹纹鳃 棘鲈(*Plectropomus leopardus*,GenBank accession no. AY950692)和横斑鳃棘鲈(*P. laevis*, GenBank accession no. AY950693)作为外类群。

表 2 赤点石斑鱼 12 个多态微卫星 DNA 位点及其 PCR 扩增引物序列和退火温度^[10]

Table 2 Twelve polymorphic microsatellite DNA loci in Hongkong grouper , their

PCR primer sequences and annealing temperatures

位点 Locus	GenBank 登录号 GenBank accession no.	引物序列 Primer sequence (5′-3′)	重复序列结构 Repeat motif	退火温度(℃) Annealing temperature
CA2	EU117129	F: GACTTGATTCAGCAAAATAAAGATG R: AGAGACGGTGCCAGTAAATGAA	(CA) ₁₂	55.0
CA3	EU117130	F: ATGTGACACGTTGACAGGCAAGT R: GACCTTGATATTTTCATTGCTTG	(CA) ₁₈	45.0
CA6	EU117131	F: GTGTTGCTGGGGGTTACTAATGAAG R: TTAGACACATTGTCACGATGGTCC	(CA) ₇	50.0
CT1	EU117132	F: AGCAAGAGCACAATAGCCAGAA R: CCATATGACAAAATGAGACATAAG	(TC) ₆	56.2
PM02	EU117133	F: GATCAGCCTGTTAGCCCTGGATAA R: CCCCCTGGCCAAGTCACAG	(CA) ₇	55.0
PM12	EU117134	F: AGAAAAAGCTCCACAACAACAAAAA R: GAGCCCCAGTCCCAAATATTG	(TG) ₉	55.0
RH_CA_001	EU117135	F: CGAGATAAGCCCTGGTGAAA R: AGTCCCGATGTGGTAACGAG	(CA) ₈	60. 0
RH_CA_002	EU117136	F: CTCGTTACCACATCGGGACT R: AACACTGGCTGGTTTGCACT	(AC) ₂₇	60. 0
RH_CA_004	EU117137	F: GAGAACGACATTCCAGCACA R: TGTGTGACCAGAAACCAGGA	(CA) ₁₅	57.0
RH_CA_007	EU117138	F: CAGAAACATCTCCCCCAAAA R: CTGGCAGAGCAATTAGAGGC	(AC) ₁₄	60. 0
RH_CA_008	EU117139	F: AGTTGCCCAGGTTACACGAG R: TTGGGTCCTGGCATTTAGAG	(CA) ₁₈	57.0
RH_GATA_003	EU117140	F: GGGCAATTTGGTTCTTCACA R: TGTCAATGCCACAGGATACA	(GATA) 13	57.0

2 结果与分析

2.1 鱼种的鉴定 对测得的 4 种石斑鱼的 6 条 mtDNA Cyt *b* 基因部分序列进行比对,获得 的序列长度均为 399 bp,无碱基插入或缺失现 象,序列中共出现了 86 个变异位点,其中包括 39 个单一多态位点(singleton polymorphic site) *A*7 个简约信息位点(parsimony informative polymorphic site)(图 1)。在 NCBI 的数据库内 进行相似性搜索的结果显示 *A* 种鱼的 mtDNA Cyt *b* 基因部分序列均与数据库内相同物种的 对应序列为最佳匹配,证明对它们的形态学鉴 定准确。

2.2 微卫星 DNA 标记的筛选及遗传多样性 分析 在 12 对赤点石斑鱼的微卫星 DNA 位点 的引物中,有 10 对在其余 3 种石斑鱼的基因组 DNA 中均能扩增出清晰的条带,位点 CA3 与 CT1 的引物在蜂巢石斑鱼中不能扩增。测序结 果显示,扩增产物中均包含与赤点石斑鱼一致 的微卫星 DNA 重复序列结构(表2);基因型测 定结果显示,位点 PM12 在橙点石斑鱼种内无 多态性。故在数据分析时,只采用了9个在4 种石斑鱼中均能成功扩增并表现有多态性的微 卫星 DNA 位点。

计算结果表明,这9个微卫星位点在4种 石斑鱼中表现出遗传多样性的差异,其中多态 信息含量、观测杂合度和期望杂合度都是以赤 点石斑鱼最低,蜂巢石斑鱼最高(表3)。HWE 检验结果经邦佛伦尼校正后,橙点石斑鱼仍有 6个位点显著偏离平衡(P < 0.05),赤点石斑鱼 则在所有位点均符合平衡(P > 0.05)(表3); 位点间基因型LD检验的结果显示,赤点石斑 表 3 4 种石斑鱼 9 个微卫星 DNA 位点的特征分析

					s Broake		
		等位基因 Allele 数目 范围(bp) Number Rang of size		_ 多态信息含量	观测杂合度	期望杂合度	
物种 Species	位点 Locus			Polymorphism information content (PIC)	Observed heterozygosity (Ho)	Expected heterozygosity (He)	Р
	CA2	25	238 ~ 313	0. 92	0.89	0.94	0.00^{*}
	CA6	4	290 ~ 310	0.27	0.21	0.30	0.09
	PM02	6	$170 \sim 180$	0.64	0.73	0.70	0.78
青石斑鱼	RH_CA_001	15	$362 \sim 406$	0.82	0.89	0.85	0.33
	RH_CA_002	27	129 ~187	0.94	0.93	0.96	0.20
Epinephelus	RH_CA_004	18	$202 \sim 240$	0.86	0.82	0.88	0.59
awoara	RH_CA_007	16	311 ~ 351	0.87	0.96	0.89	0.91
	RH_CA_008	30	197 ~263	0.95	0.86	0.96	0.00^{*}
	RH_GATA_003	27	204 ~292	0.95	0.84	0.96	0.15
	Mean ± SD	18.67 ± 9.38		0.80 ± 0.22	0.79 ± 0.02	0.83 ± 0.07	
	CA2	6	243 ~ 253	0.64	0.68	0.70	0.30
	CA6	2	290 ~ 300	0.16	0.20	0.18	1.00
	PM02	5	166 ~ 180	0.56	0.63	0.63	0.94
	RH_CA_001	8	384 ~404	0.30	0.32	0.31	0.76
赤点石斑鱼	RH_CA_002	20	123 ~ 189	0.89	0.88	0.91	0.06
E. akaara	RH_CA_004	6	198 ~210	0.63	0.73	0.68	0.09
	RH_CA_007	9	317 ~ 335	0.69	0.88	0.74	0.58
	RH_CA_008	10	203 ~ 225	0.59	0.54	0.62	0.08
	RH_GATA_003	8	208 ~236	0.58	0.68	0.64	0.08
	Mean ± SD	8.22 ± 5.02		0.56 ± 0.21	0.62 ± 0.03	0.60 ± 0.07	
	CA2	8	238 ~ 263	0.63	0.45	0.69	0.00^{*}
	CA6	17	290 ~ 340	0.84	0.83	0.87	0.22
	PM02	4	172 ~180	0.45	1.00	0.55	0.00^{*}
	RH_CA_001	13	384 ~420	0.47	0.38	0.49	0.00^{*}
橙点石斑鱼	RH_CA_002	8	111 ~ 137	0.70	0.59	0.75	0.01^{*}
E. bleekeri	RH_CA_004	9	196 ~ 220	0.58	0.85	0.65	0.00^{*}
	RH_CA_007	20	309 ~ 361	0.88	0.87	0.90	0.55
	RH_CA_008	3	213 ~235	0.19	0.23	0.21	1.00
	RH_GATA_003	4	208 ~ 220	0.41	1.00	0.5311	0.00^{*}
	Mean ± SD	9.56 ± 5.98		0.57 ± 0.22	0.69 ± 0.02	0.62 ± 0.07	
	CA2	23	241 ~ 295	0.93	0.94	0.95	0.34
	CA6	23	242 ~ 358	0.94	0.89	0.96	0.01^{*}
	PM02	6	175 ~ 197	0.72	0.86	0.77	0.93
	RH_CA_001	25	372 ~426	0.93	0.89	0.94	0.10
蜂巢石斑鱼	RH_CA_002	18	113 ~145	0.91	0.86	0.93	0.09
E. merra	RH_CA_004	16	192 ~240	0.86	0.78	0.88	0.24
	RH_CA_007	7	299 ~ 317	0. 55	0.67	0.63	0.25
	RH_CA_008	15	197 ~241	0.83	0.89	0.86	0.55
	RH_GATA_003	16	192 ~264	0.79	0.92	0.81	0.95
	Mean ± SD	16.56 ± 6.73		0.83 ± 0.13	0.85 ± 0.02	0.86 ± 0.04	

P为哈迪-温伯格平衡(HWE)检验时以马尔可夫链方法计算得到的概率值,*表示该位点经邦佛伦尼校正后仍显著偏离 HWE (P < 0.05)。

P: Probability values by the Markov chain method for the Hardy-Weinberg equilibrium test (HWE); * :Locus showed significant deviation from the HWE after Bonferroni correction (P < 0.05).

								80	
Epinephelus awoara	GCTAGCCTTC	GCAAAACGCA	TCCTCTCCTA	AAAATCGCAA	ACGACGCACT	AGTAGACCTC	CCAGCCCCTT	CCAACATTTC	
E. akaara	GCTAGCCTCC	GCAAAACGCA	TCCTCTCCTA	AAAATCGCAA	ACGACGCCCT	AGTAGACCTT	CCAGCCCCCT	CCAACATCTC	
E. bleekeri	GCCAGCCTCC	GCAAAACGCA	CCCCCTCCTA	AAAATCGCAA	ACGACGCACT	AGTAGACCTT	CCAGCCCCCT	CCAACATTTC	
E. merra 1	GCCAGCCTTC	GCAAAACGCA	CCCCCTCCTA	AAAATCGCAA	ACGACGCACT	AGTAGACCTC	CCAGCCCCCT	CCAATATCTC	
E.merra 2	GCCAGCCTTC	GCAAAACGCA	CCCCCTCCTA	AAAATCGCAA	ACGACGCACT	AGTAGACCTC	CCAGCCCCCT	CCAATATCTC	
E.merra 3	GCCAGCCTTC	GCAAAACGCA	CCCCCTCCTA	AAAATCGCAA	ACGACGCACT	AGTAGACCTC	CCAGCCCCCT	CCAATATCTC	
								16	0
Epinephelus awoara	GGTCTGGTGA	AATTTTGGTT	CATTACTCGG	ACTCTGTCTA	ATTGCCCAAA	TCCTTACTGG	CCTGTTCCTA	GCCATACATT	
E. akaara	GGTCTGGTGA	AATTTCGGTT	CATTACTTGG	ACTCTGTCTC	ATTGCCCAAA	TCCTTACAGG	CCTATTCCTA	GCTATACACT	
E. bleekeri	AGTCTGATGA	AACTTTGGTT	CGCTACTAGG	ACTCTGCCTT	ATTGCACAAA	TCCTCACGGG	CCTATTCCTA	GCTATACACT	
E. merra 1	GGTCTGGTGA	AACTTTGGCT	CACTACTTGG	ACTCTGCCTT	GCCGCACAAA	TCCTCACAGG	TCTCTTCCTA	GCCATACACT	
E. merra 2	GGTCTGGTGA	AACTTTGGCT	CACTACTTGG	ACTCTGCCTT	GCCGCACAAA	TCCTCACAGG	TCTCTTCCTA	GCCATACACT	
E.merra 3	GGTCTGGTGA	AACTTTGGCT	CACTACTTGG	ACTCTGCCTT	GCCGCACAAA	TCCTCACAGG	TCTCTTCCTA	GCCATACACT	
								24	0
Epinephelus awoara	ACACATCAGA	TATTGCTACA	GCCTTTTCAT	CTGTTGCCCA	CATTTGCCGA	GACGTAAACT	ACGGCTGATT	AATTCGCAAC	
E. akaara	ATACATCAGA	CATTGCCACA	GCCTTTTCAT	CTGTTGCCCA	CATTTGTCGA	GATGTAAACT	ATGGCTGGCT	AATCCGTAAT	
E. bleekeri	ATACATCAGA	TATTGCTACG	GCCTTTTCAT	CTGTTGCCCA	CATTTGCCGA	GACGTAAACT	ACGGCTGACT	GATCCGTAAT	
E.merra 1	ACACATCAGA	TATCGCCACA	GCCTTCTCAT	CCGTAGCCCA	CATCTGTCGA	GATGTAAACT	ACGGATGACT	AATCCGCAAC	
E.merra 2	ACACATCAGA	TATCGCCACA	GCCTTCTCAT	CCGTAGCCCA	CATCTGTCGA	GATGTAAACT	ACGGATGACT	AATCCGCAAC	
E. merra 3	ACACATCAGA	TATCGCCACA	GCCTTCTCAT	CCGTAGCCCA	TATCTGTCGA	GATGTAAACT	ACGGATGACT	AATCCGCAAC	
								32	0
Epinephelus awoara	ATACATGCCA	ACGGGGCCTC	CTTTTTCTTT	ATCTGTATCT	ATGCGCACAT	TGGGCGAGGG	CTTTATTACG	GCTCCTACCT	
E. akaara	ATACATGCCA	ACGGGGCCTC	CTTTTTCTTT	ATCTGCATTT	ATGCACACAT	TGGACGAGGA	CTTTACTACG	GTTCCTACCT	
E. bleekeri	ATACATGCTA	ACGGAGCCTC	CTTCTTCTTT	ATCTGTATCT	ACGCTCACAT	CGGACGAGGA	CTTTACTATG	GCTCCTACCT	
E.merra 1	ATACATGCCA	ACGGAGCTTC	CTTTTTTCTTT	ATCTGCATCT	ATGCCCACAT	TGGACGCGGC	CTTTACTATG	GCTCTTACCT	
E.merra 2	ATACATGCCA	ACGGAGCTTC	CTTTTTTCTTT	ATCTGCATCT	ATGCCCACAT	TGGACGCGGC	CTTTACTATG	GCTCTTACCT	
E. merra 3	ATACATGCCA	ACGGAGCTTC	CTTTTTCTTT	ATCTGCATCT	ATGCCCACAT	TGGACGCGGC	CTTTACTATG	GCTCTTACCT	
								399	
Epinephelus awoara	CTATAAAGAG	ACCTGAAACA	TTGGAGTCAT	CCTCCTCCTC	CTAGTAATGA	TAACAGCCTT	TGTTGGCTAC	GTCCTCCCT	
E. akaara	CTATAAAGAA	ACCTGAAACA	TTGGAGTCAT	CCTTCTCCTT	CTAGTAATAA	TAACAGCTTT	TGTTGGTTAC	GTTCTCCCC	
E. bleekeri	TTATAAAGAA	ACCTGAAATA	TTGGGGTTAT	TCTCCTCCTC	CTAGTAATAA	TGACAGCCTT	CGTTGGTTAC	GTACTTCCC	
E.merra 1	TTACAAAGAA	ACCTGAAACA	TCGGAGTTGT	CCTCCTCCTC	TTAGTAATGA	TAACAGCCTT	TGTTGGTTAC	GTATTACCC	
E.merra 2	TTACAAAGAA	ACCTGAAACA	TCGGAGTTGT	CCTCCTCCTC	TTAGTAATGA	TAACAGCCTT	TGTTGGTTAC	GTATTACCC	
E.merra 3	TTACAAAGAA	ACCTGAAACA	TCGGAGTTGT	CCTCCTCCTC	TTAGTAATGA	TAACAGCCTT	TGTTGGTTAC	GTATTACCC	

图 1 4 种石斑鱼的 mtDNA Cyt b 基因部分序列比对

Fig. 1 Alignment of partial mtDNA Cyt b sequences of four grouper species

Epinephelus awoara:青石斑鱼; E. akaara:赤点石斑鱼; E. bleekeri:橙点石斑鱼; E. merra:蜂巢石斑鱼。

鱼和蜂巢石斑鱼在 RH_CA_001 和 RH_CA_002 位点之间均处于连锁不平衡状态,橙点石斑鱼 在 PM02 和 RH_GATA_003 以及 RH_CA_004 和 RH_CA_008 位点之间连锁不平衡,而青石 斑鱼在所有位点间均为连锁平衡。 2.3 分子系统发生关系的重建 在以 Ds(表 4)对多态微卫星 DNA 位点基因型数据重建的 NJ 树中,青石斑鱼与赤点石斑鱼聚为一枝,与 蜂巢石斑鱼和橙点石斑鱼的关系则相对较远 (图 2)。

表4 4种石斑鱼之间的奈氏标准遗传距离(Ds)

Table 4	Nei's standard g	enetic distances ((Ds) and	mong the fou	r grouper	species
	s standard B	enerie anstances			- Brouper	peeres

物种 Species	青石斑鱼 Epinephelus awoara	赤点石斑鱼 E. akaara	橙点石斑鱼 E. bleekeri	蜂巢石斑鱼 E. merra
青石斑鱼 Epinephelus awoara				
赤点石斑鱼 E. akaara	0.616 006			
橙点石斑鱼 E. bleekeri	1.767 839	0.921 782		
蜂巢石斑鱼 E. merra	1.146 952	1.821739	1.186 511	



图 2 以 4 种石斑鱼之间的奈氏标准遗传距离 (Ds) 重建的 NJ 树

Fig. 2 Phylogenetic NJ tree reconstructed by Nei's standard genetic distances among the four grouper species

Epinephelus awoara:青石斑鱼; E. akaara:赤点石斑鱼; E. bleekeri:橙点石斑鱼; E. merra:蜂巢石斑鱼。

枝点处数字为1 000 次自举检验的百分比。The number above the branch represents bootstrap value (%) with 1 000 replicates.

对 mtDNA Cyt b 基因部分序列进行系统发 育树重建时,NJ 法选择 Kimura 双参数模型^[21] 作为核苷酸替换模型,ML 法采用最适合的 HKY + G 模型,gamma 分布的形状参数为 0.110 8^[17],贝叶斯法用最适合的 GTR + G 模型。以 NJ 法、MP 法、ML 法和贝叶斯法重建的 系统树中青石斑鱼与赤点石斑鱼均先聚为一枝 (图 3)。



图 3 基于 4 种石斑鱼 mtDNA Cyt b 基因部分序列重建的系统树

Fig. 3 Phylogenetic tree of 4 grouper species reconstructed based on partial mtDNA Cyt b sequences

Epinephelus awoara:青石斑鱼; E. akaara:赤点石斑鱼; E. bleekeri:橙点石斑鱼; E. merra:蜂巢石斑鱼; Plectropomus leopardus: 豹纹鳃棘鲈, GenBank accession no. AY950692; P. laevis:横斑鰓棘鲈, GenBank accession no. AY950693。

枝点处的 4 个数字依次为最大似然法(ML)、邻接法(NJ)和最大简约法(MP) 1 000 次自举检验的百分比及贝叶斯法的后验概率。

The 4 numbers above the branch represent bootstrap values (%) with 1 000 replicates for ML , NJ ,

MP and posterior probability for Bayesian method in order.

对所有石斑鱼个体多态微卫星 DNA 位点 基因型数据的贝叶斯聚类分析结果显示,当 *K* =4 时的聚类结果最为可靠 *A* 种石斑鱼被明确 的归为 4 个类群,种间的分化清晰(图 4)。

3 讨论

对中国沿海石斑鱼及其近缘属物种种内及 种间的遗传多样性和遗传分化关系已有不少研 究^[2-4,22],其中许多都涉及到了赤点石斑鱼和 青石斑鱼,但鲜有对橙点石斑鱼和蜂巢石斑鱼 的研究报道。 每个基因位点上等位基因的平均数也称为 等位基因多样性,是用来描述遗传多样性的重 要指标。本研究4种石斑鱼9个微卫星 DNA 位点的等位基因数在2~30个之间,平均等位 基因数在8.22~18.67之间。多态信息含量是 等位基因频率和数目变化的函数,其取值范围 在0~1之间,当某一基因位点上只有一个等位 基因时,取值为0,而有无数个等位基因时,取 值为1,故常用于衡量微卫星 DNA 位点的变异 程度^[23]。本研究4种石斑鱼9个微卫星 DNA 位点中,平均多态信息含量为0.56~0.83之



图4 4种石斑鱼的所有个体在9个微卫星位点的贝叶斯聚类分析结果

Fig. 4 Bayesian cluster of all individuals of the four grouper species by the nine microsatellite loci

Epinephelus awoara:青石斑鱼; E. akaara:赤点石斑鱼; E. merra:蜂巢石斑鱼;

E. bleekeri: 橙点石斑鱼。垂直线的颜色和长度表示该个体可归为以相同颜色表示的鱼种的概率。

The segment lengths of the vertical line with different color show the probabilities of each

individual assigned to species represented by the same color.

间。观测杂合度是一个基因位点上的杂合子数 除以观察个体总数,与期望杂合度相比,它更易 受样本大小因素的影响。期望杂合度是假定各 基因座在符合 HWE 的前提下估算出的杂合 度。种群的平均期望杂合度,又称种群基因多 样性,它受样本取样的影响较小,常用它来度量 群体的遗传多样性。本研究中4种石斑鱼各微 卫星 DNA 位点的平均期望杂合度在 0.60~ 0.86 之间。综合来看,这4种石斑鱼的遗传多 样性都较为丰富,其中青石斑鱼、赤点石斑鱼和 蜂巢石斑鱼的多样性均高于对湛江海域同类种 群的研究结果^[2]。这首先可归因于样品的不 同地理来源,本研究中赤点石斑鱼和青石斑鱼 均来自于东海与南海分界处的福建省漳州市东 山县,与位于南海的湛江市之间的直线距离超 过 780 km ,蜂巢石斑鱼来自于西沙永兴岛 ,不 同的环境影响可能造成不同地理种群在遗传多 样性方面的差异;其次,可能与样本量大小有 关,本研究所采集的青石斑鱼、赤点石斑鱼和蜂 巢石斑鱼样品是湛江海域研究^[2,24]的两倍多; 第三,本研究采用的微卫星 DNA 位点也与湛江 海域的研究^[2]不同。在本研究中,赤点石斑鱼 的遗传多样性最低,这与同类研究结果相吻 合^[2-3],该物种在《世界自然保护联盟濒危物种 红色名录》[25]中已被列为濒危等级。应该特别 指出的是,虽然本研究中4种石斑鱼种群目前 的遗传多样性水平较高 但如果过度捕捞和环

境污染的状况得不到改善,一定会对其产生不 良影响。

判断微卫星 DNA 位点是否符合 HWE,是 通过检验观测杂合度与期望杂合度的差异显著 性来实现的。4 种鱼在9 个微卫星 DNA 位点 上的表现各有不同,尤其是橙点石斑鱼在多数 基因座上都处于不平衡状态,这与种群形成的 历史有关。种群曾经历过瓶颈效应或奠基者效 应而产生小种群非随机交配现象,将会使其在 遗传结构上偏离 HWE;此外,由于人为破坏或 种群衰退等因素而使种群数量变小,小种群的 随机遗传漂变作用的增强将导致等位基因的丢 失,也导致种群偏离 HWE^[26]。

连锁平衡(linkage equilibrium,LE)是指种 群内两个基因位点的等位基因组合的频率等于 组成组合的等位基因各自频率的积,即不存在 优势组合;而不同位点等位基因间的非随机性 组合关系称 LD。本研究在赤点石斑鱼、橙点石 斑鱼及蜂巢石斑鱼种群内均有个别位点间呈现 LD 现象,这需要从位点间的物理连锁情况、种 群的历史动态及重组率等^[27]方面探讨成因。

在进行系统发生关系分析时,对于微卫星数据采用适用于种间进化关系研究的 *Ds*^[15,27] 重建 NJ 树(表4 图2),结果显示在4 种鱼中青 石斑鱼与赤点石斑鱼的进化关系较为接近。 mtDNA Cyt *b* 基因是解决物种分类及其系统进 化问题 最常用分子标记之一,对4 种鱼的 mtDNA Cyt b 基因部分序列重建的 NJ 树、MP 树、ML 树和贝叶斯树拓扑结构一致,也是青石 斑鱼与赤点石斑鱼先聚为一枝(图3)。同类研 究也都发现这两种鱼的亲缘关系较近^[2-4,22]。 在扩增4种鱼的 mtDNA Cyt b 基因部分序列 时,引物 L14724和 H15149对青石斑鱼、赤点 石斑鱼和橙点石斑鱼的基因组 DNA 能够扩增, 而对蜂巢石斑鱼的基因组 DNA 则不能扩增,暗 示该种鱼与前3种的亲缘关系较远。

已有关于赤点石斑鱼与其他石斑鱼在人工 条件下成功杂交的报道^[28-29],但对自然界中这 些同域分布的石斑鱼是否存在杂交现象尚不清 楚。从本研究结果来看(图4),4种石斑鱼自 然种群的分化界限清晰,由于青石斑鱼和赤点 石斑鱼是采自同一海域,而且已发现它们在 mt DNA 控制区存在完全不同的 VNTR 结 构^[30],可以断定二者之间不存在杂交现象。

参考文献

- [1] 祝茜.中国海洋鱼类种类名录.北京:学苑出版社, 1998 86-89.
- [2] 董秋芬,刘楚吾,郭昱嵩,等.9种石斑鱼遗传多样性和 系统发生关系的微卫星分析.遗传,2007,29(7):837 -843.
- [3] 蒙子宁,杨丽萍,吴丰,等. 斜带石斑鱼、赤点石斑鱼
 RAPD 和线粒体 Cyt b 基因序列变异分析. 厦门大学学报 2007,46(1):75-79.
- [4] 丁少雄,王颖汇,王军,等.基于16SrDNA部分序列探 讨中国近海30种石斑鱼类的分子系统进化关系.动 物学报 2006 52:504-513.
- [5] Heemstra P C, Randall J E. FAO Species Catalogue. v. 16: Groupers of the World (Family Serranidae, Subfamily *Epinephelinae*). Rome: Food Agriculture Organization of the United Nations, 1993, 106 – 166.
- [6] 奥斯伯 F M ,金斯顿 R E ,赛德曼 J G ,等. 精编分子生 物学实验指南 (4 版). 北京:科学出版社 2005.
- [7] Meyer A, Kocher T D, Basasibwaki P, et al. Monophyletic origin of lake Victoria cichlid fishes suggested by mitochondrial-DNA sequences. Nature, 1990, 347: 550 - 553.
- [8] Cantatore P, Roberti M, Pesole G, et al. Evolutionary analysis of Cytochrome-b sequences in some perciformesevidence for a slower rate of evolution than in mammals. Journal of Molecular Evolution, 1994, 39: 589 - 597.

- [9] Zhuang X, Ding S, Wang J, et al. A set of 16 consensus primer pairs amplifying the complete mitochondrial genomes of orange-spotted grouper (*Epinephelus coioides*) and Hong Kong grouper (*Epinephelus akaara*). Molecular Ecology Resources, 2009, 9: 1551 – 1553.
- [10] 董颖 韩洁 蔡厚才. 对赤点石斑鱼多态性微卫星位点的跨种扩增和特征分析. 北京师范大学学报:自然科 学版 2008 44(5):511-514.
- [11] Raymond M, Rousset F. GENEPOP (version 1.2): population genetics software for exact tests and ecumenicism. Journal of Heredity, 1995, 86: 248 - 249.
- [12] Rice W R. Analyzing tables of statistical tests. Evolution, 1989, 43: 223 - 225.
- [13] Ota T. Dispan: Genetic distance and phylogenetic analysis. University Park, PA: Pennsylvania State University, 1993.
- [14] Nei M. Genetic distance between populations. The American Naturalist, 1972, 106: 283 - 292.
- [15] Pritchard J K, Stephens M, Donnelly P. Inference of population structure using multilocus genotype data. Genetics, 2000, 155: 945 - 959.
- [16] Tamura K , Dudley J , Nei M , et al. MEGA4: Molecular evolutionary genetics analysis (MEGA) software version 4. 0. Molecular Biology and Evolution ,2007 ,24: 1596 – 1599.
- [17] Posada D, Crandall K A. Modeltest: testing the model of DNA substitution. Bioinformatics ,1998, 14: 817-818.
- [18] Nylander J A A. MrModeltest v2. Program Distributed by the Author. Uppsala: Evolutionary Biology Centre, Uppsala University, 2004.
- [19] Swofford D L. PAUP * . Phylogenetic analysis using parsimony (* and other methods). Version 4b10. Sunderland, Massachusetts, USA:Sinauer, 2002.
- [20] Ronquist F, Huelsenbeck J P. MrBayes 3: Bayesian phylogenetic inference under mixed models. Bioinformatics, 2003, 19: 1572 – 1574.
- [21] Kimura M A. Simple method for estimating evolutionary rate of base substitutions through comparative studies of nucleotide sequences. Journal of Molecular Evolution, 1980, 16: 111 - 120.
- [22] 庄轩,丁少雄,郭丰,等.基于细胞色素 b 基因片段序
 列研究中国近海石斑鱼类系统进化关系.中国科学:C
 辑 2006 36:27-34.
- [23] Botstein D, White R L, Skolnick M, et al. Construction of a genetic linkage map in man using restriction fragment length polymorphisms. American Journal of Human Genetics, 1980, 32(3): 314 - 331.

- [24] 刘丽,刘楚吾,郭昱嵩,等.青石斑鱼微卫星 DNA 标记 的筛选及群体遗传多样性分析.中国水产科学,2008, 15:22-29.
- [25] Cornish A. 2003. Epinephelus akaara // IUCN 2010.
 IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010. 2.
 [EB/OL]. [2010-08-25]. www.iucnredlist.org.
- [26] Daniel L H, Andrew G C. Principles of population genetics (4th ed.). Sunderland, Massachusetts, USA: Sinauer Associates, Inc, 2007.
- [27] Nei M, Tajima F, Tateno Y. Accuracy of estimated phylogenetic trees from molecular-data II. Gene-frequency data. Journal of Molecular Evolution, 1983, 19: 153 –

170.

- [28] Tseng W Y, Poon C T. Hybridization of Epinephelus species. Aquaculture, 1983, 34(1/2): 177 - 182.
- [29] 刘付永忠,赵会宏,刘晓春,等.赤点石斑鱼 δ 与斜带 石斑鱼 ♀ 杂交的初步研究.中山大学学报,2007,46 (3):72-75.
- [30] Han J, Lv F H, Cai H C. Detection of species-specific long VNTRs in mitochondrial control region and their application to identifying sympatric Hong Kong grouper (*Epinephelus akaara*) and Yellow grouper (*Epinephelus awoara*). Molecular Ecology Resources, 2010,(已接 受).